

Satz 2: Seien $U_1 \subset \mathbb{R}^k$, $U_2 \subset \mathbb{R}^m$ offen und $F : U_1 \times U_2 \rightarrow \mathbb{R}^m$ stetig differenzierbar
 Sei $(a, b) \in U_1 \times U_2$ mit

a) $F(a, b) = 0$

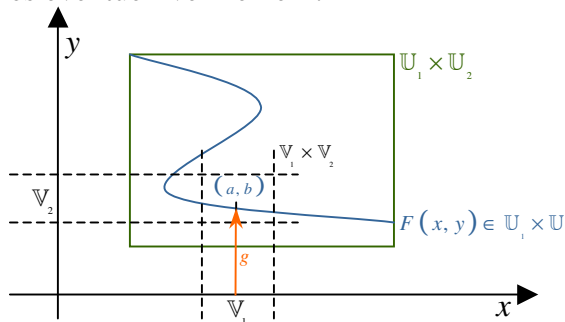
b) $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b)$ invertierbare Matrix

$\Rightarrow \exists$ offene Umgebungen $V_1 \subset U_1$ von a und $V_2 \subset U_2$ von b und stetige
 Abbildung $g : V_1 \rightarrow V_2$ mit $F(x, g(x)) = 0 \quad \forall x \in V_1$

Für jedes $x \in V_1$ ist $g(x)$ die einzige in V_2 liegende Lösung von $F(x, y) = 0$

Man sagt: Die Abbildung g entsteht durch Auflösung der Gleichung
 $F(x, y) = 0$ nach y .

Bemerkung: Im Allgemeinen lässt sich $F(x, y) = 0$ nicht in ganz $U_1 \times U_2$ auflösen. Man muss es eventuell verkleinern.



Beweis: Wie in Satz 1 $\mathbb{E}(a, b) = (0, 0)$

Sei wieder $B := \frac{\partial F}{\partial y}(0, 0) \in \text{Gl}_m(\mathbb{R})$

Sei $G : \begin{cases} U_1 \times U_2 \rightarrow \mathbb{R}^m \\ (x, y) \mapsto G(x, y) := y - B^{-1}F(x, y) \end{cases}$

$\Rightarrow \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) = 1_m - B^{-1} \frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$

$\Rightarrow \frac{\partial G}{\partial y}(0, 0) = 1_m - B^{-1}B = 0$

Da $\frac{\partial G}{\partial y}$ stetig in $(0, 0)$, \exists Umgebungen $W_1 \subset U_1$ und $W_2 \subset U_2$ von 0 , so dass

$$\star \left\| \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) \right\| = \left\| \frac{\partial G}{\partial y}(x, y) - \frac{\partial G}{\partial y}(0, 0) \right\| < \frac{1}{2} \quad \forall (x, y) \in W_1 \times W_2$$

Sei $r > 0$, so dass $V_2 := B_m(0, r) = \{y \in \mathbb{R}^m \mid \|y\| < r\} \subset W_2$

Da $G(0, 0) = 0$ und G stetig, \exists Umgebung $V_1 \subset W_1$ von 0 , so dass

$$\varepsilon := \sup_{x \in V_1} \|G(x, 0)\| < \frac{r}{2} \quad \star \star$$

Analysis II

Lange

Sommersemester 2004

Vorlesung 11

Mittwoch, 26. Mai 2004

Offenbar: $F(x, y) = 0 \Leftrightarrow G(x, y) = y$ ★★★

Behauptung 1: Zu jedem $x \in \mathbb{V}_1$ gibt es höchstens ein $y \in \mathbb{V}_2$ mit $F(x, y) = 0$

Beweis: Annahme: $F(x, y_1) = 0 = F(x, y_2)$ mit $y_1, y_2 \in \mathbb{V}_2$

$$\Rightarrow y_1 - y_2 = G(x, y_1) - G(x, y_2)$$

2. MWS mit $v := y_1 - y_2$ bei festem x

$$y_1 - y_2 = G(x, y_2 + v) - G(x, y_2) \stackrel{\text{MWS}}{=} \left(\int_0^1 \frac{\partial G}{\partial y}(x, y_2 + tv) dt \right) v$$

$$\Rightarrow \|y_1 - y_2\| \leq \int_0^1 \left\| \frac{\partial G}{\partial y}(x, y_2 + tv) \right\| dt \cdot \|y_1 - y_2\|$$

$$\stackrel{\star}{\leq} \frac{1}{2} \|y_1 - y_2\| \Rightarrow y_1 = y_2$$

Behauptung 2: Es gibt stetige Abbildung $g: \mathbb{V}_1 \rightarrow \mathbb{V}_2$ mit

$$g(x) = G(x, g(x)) \quad (\text{★★★ liefert den Satz})$$

Beweis: Setze $g_0(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{V}_1$

$$\text{und induktiv } g_{v+1}(x) = G(x, g_v(x)) \quad \forall x \in \mathbb{V}_1$$

Insbesondere: $g_1(x) = G(x, 0)$

$$\text{★★} \Rightarrow \|g_1\|_{\mathbb{V}_1} := \sup_{x \in \mathbb{V}_1} \|g_1(x)\| = \varepsilon < \frac{r}{2}$$

$$\text{Behauptung: } \|g_{v+1} - g_v\|_{\mathbb{V}_1} := \sup_{x \in \mathbb{V}_1} \|g_{v+1}(x) - g_v(x)\| \leq \frac{\varepsilon}{2^v}$$

Beweis: (Induktion nach v) IA: $v = 0$ (s.o.)

$$\text{IS: Angenommen } \|g_v - g_{v-1}\|_{\mathbb{V}_1} \leq \frac{\varepsilon}{2^{v-1}}$$

$$g_{v+1}(x) - g_v(x) = G(x, g_v(x)) - G(x, g_{v-1}(x))$$

$$\stackrel{\text{MWS}}{=} \left(\int_0^1 \frac{\partial G}{\partial y}(g_{v-1}(x) + tv) dt \right) (g_v(x) - g_{v-1}(x))$$

$$\star \Rightarrow \|g_{v+1}(x) - g_v(x)\| \leq$$

$$\leq \frac{1}{2} \|g_v(x) - g_{v-1}(x)\| \stackrel{\text{IA}}{\leq} \frac{1}{2} \frac{\varepsilon}{2^{v-1}} = \frac{\varepsilon}{2^v}$$

Mit $g_N := \sum_{v=0}^{N-1} (g_{v+1} - g_v)$ folgt aus Behauptung:

$$\|g_N\|_{\mathbb{V}_1} \leq \sum_{v=0}^{N-1} \|g_{v+1} - g_v\|_{\mathbb{V}_1} \stackrel{\text{Beh}}{\leq} \sum_{v=0}^{N-1} \frac{\varepsilon}{2^v} \leq 2\varepsilon < r$$

Also $g_N(\mathbb{V}_1) \subset \mathbb{V}_2 \quad \forall N$

Also ist Definition sinnvoll.

Außerdem $\sum_{v=0}^{\infty} (g_{v+1} - g_v)$ besitzt Majorante $\sum_{v=0}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^v}$

\Rightarrow Sie konvergiert gleichmäßig auf \mathbb{V}_1

$$\Rightarrow g(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} g_N(x) = \sum_{v=0}^{\infty} (g_{v+1}(x) - g_v(x)) \text{ ist stetige}$$

Abbildung $g : \mathbb{V}_1 \rightarrow \mathbb{R}^m$ mit $\|g\|_{\mathbb{V}_1} \leq 2\varepsilon < r$, d.h. $g(\mathbb{V}_1) \subseteq \mathbb{V}_2$ ★★★★★

$$\begin{aligned} \Rightarrow g(x) &= \lim_{N \rightarrow \infty} g_N(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} G(x, g_{N-1}(x)) = \\ &= G\left(x, \lim_{N \rightarrow \infty} g_N(x)\right) = G(x, g(x)) \end{aligned}$$

Satz 3: Voraussetzungen wie in Satz 2
 $\Rightarrow \exists$ Umgebung $\tilde{\mathbb{V}}_1 \subset \mathbb{V}_1$ von a , so dass
 g auf $\tilde{\mathbb{V}}_1$ stetig differenzierbar ist

Beweis: Da $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b)$ invertierbar und $\det \left| \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \right|$ stetig
 $\Rightarrow \exists$ Umgebung \mathbb{U}' von (a, b) , so dass $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$ invertierbar $\forall (x, y) \in \mathbb{U}'$

Satz 1 angewendet auf $(x, g(x))$ mit x in (kleiner) Umgebung von a

$\Rightarrow \exists$ Umgebung $\tilde{\mathbb{V}}_1$ von a , so dass g auf $\tilde{\mathbb{V}}_1$ total differenzierbar mit

$$\frac{\partial g}{\partial x}(x) = - \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x, g(x)) \right)^{-1} \frac{\partial F}{\partial x}(x, g(x)) \quad \forall x \in \tilde{\mathbb{V}}_1$$

Aber: Die Einträge der Matrix $\frac{\partial F}{\partial x}(x, g(x))$ sind stetig

und die Einträge der Matrix $\frac{\partial F}{\partial y}(x, g(x))$ sind stetig

\Rightarrow Die Einträge der Matrix $\left(\frac{\partial F}{\partial y}(x, g(x)) \right)^{-1} = \frac{1}{\det \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x, g(x)) \right)} \cdot \text{Adj} \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x, g(x)) \right)$ (Adjungierte Matrix)

$\Rightarrow g$ stetig differenzierbar

Anwendung 1: Höhenlinien

Sei $\mathbb{U} \subset \mathbb{R}^2$ offen, $f : \mathbb{U} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar, $c \in \mathbb{R}$

Definition: Die Kurven $N_f(c) = \{(x, y) \in \mathbb{U} \mid f(x, y) = c\}$ heißen **Höhenlinien (Niveaulinien)** von f .

Falls $\text{grad } f \neq 0$, so kann man diese genauer beschreiben.

Annahme: $\text{grad } f(a, b) \neq 0$, $f(a, b) = c$

Wende Satz 2 auf $F(x, y) = f(x, y) - c$ an.

1. Fall: Ist $\frac{\partial f}{\partial y}(a, b) \neq 0$, so existieren offene Intervalle

$\mathbb{I}_1, \mathbb{I}_2 \subset \mathbb{R}$ mit $(a, b) \in \mathbb{I}_1 \times \mathbb{I}_2 \subset \mathbb{U}$ und $\varphi: \mathbb{I}_1 \rightarrow \mathbb{I}_2$, so dass

$$N_f(c) \cap (\mathbb{I}_1 \times \mathbb{I}_2) = \{(x, y) \in \mathbb{I}_1 \times \mathbb{I}_2 \mid y = \varphi(x)\}$$

2. Fall: Ist $\frac{\partial f}{\partial x}(a, b) \neq 0$, so existieren offene Umgebungen

$\mathbb{J}_1, \mathbb{J}_2 \subset \mathbb{R}$ mit $(a, b) \in \mathbb{J}_1 \times \mathbb{J}_2 \subset \mathbb{U}$ und $\psi: \mathbb{J}_2 \rightarrow \mathbb{J}_1$ stetig differenzierbar,

so dass $N_f(c) \cap (\mathbb{J}_1 \times \mathbb{J}_2) = \{(x, y) \in \mathbb{J}_1 \times \mathbb{J}_2 \mid x = \psi(y)\}$

Anwendung 2: Umkehrfunktion

Seien $\mathbb{U}_1, \mathbb{U}_2 \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: \mathbb{U}_1 \rightarrow \mathbb{U}_2$ stetig differenzierbar

Frage: 1) Wann ist f bijektiv?

2) Wenn das der Fall ist, ist dann $f^{-1}: \mathbb{U}_2 \rightarrow \mathbb{U}_1$ stetig differenzierbar?

Satz 4: Sei $\mathbb{U} \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f: \mathbb{U} \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig differenzierbar

Sei $a \in \mathbb{U}$, $b = f(a)$, $y = f(x)$

Angenommen: $\frac{\partial f}{\partial x}(a)$ invertierbare Matrix

$\Rightarrow \exists$ offene Umgebung $\mathbb{V} \subset \mathbb{U}$ von a und offene Umgebung \mathbb{V}' von b ,
so dass $f: \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}'$ bijektiv und die Umkehrabbildung

$g := f^{-1}: \mathbb{V}' \rightarrow \mathbb{V}$ stetig differenzierbar

Es gilt: $\frac{\partial g}{\partial y}(b) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(g(b)) \right)^{-1}$

Beweis: Sei $F: \begin{cases} \mathbb{U} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \\ (x, y) \mapsto y - f(x) \end{cases}$

Es ist a) $F(a, b) = b - f(a) = 0$

b) $\frac{\partial F}{\partial x}(a, b) = -\frac{\partial f}{\partial x}(a)$ invertierbar

Satz 2 und 3 $\Rightarrow \exists$ offene Umgebung \mathbb{V}' von b und offene Umgebung $\mathbb{U}' \subset \mathbb{U}$ von a
und genau eine stetig differenzierbare Abbildung $g: \mathbb{V}' \rightarrow \mathbb{U}'$, so dass

$$0 = F(g(y), y) = y - f(g(y)) \quad \forall y \in \mathbb{V}'$$

$$\Leftrightarrow f(g(y)) = y \quad \forall y \in \mathbb{V}'$$

Da f stetig, ist $f^{-1}(\mathbb{V}')$ offen

Sei $\mathbb{W} := \mathbb{U}' \cap f^{-1}(\mathbb{V}')$ offene Umgebung von a

Behauptung: $f: \mathbb{W} \rightarrow \mathbb{V}'$ bijektiv

Beweis: 1) z.Z. $f: \mathbb{W} \rightarrow \mathbb{V}'$ surjektiv

Sei $y \in \mathbb{V}'$

Sei $x := g(y) \in \mathbb{U}'$

Wegen $f(g(y)) = y \in \mathbb{V}'$ ist $g(y) \in f^{-1}(\mathbb{V}')$

Analysis II

Lange

Sommersemester 2004

Vorlesung 11

Mittwoch, 26. Mai 2004

$$\Rightarrow x = g(y) \in U' \cap f^{-1}(V') = \mathbb{W}$$

$$f(x) = f(g(y)) = y$$

2) z.Z. $f : \mathbb{W} \rightarrow V'$ injektiv

Ist $f(x_1) = f(x_2) = y$ mit $x_1, x_2 \in \mathbb{W}$

z.Z. $x_1 = x_2$

$$\Rightarrow F(x_1, y) = F(x_2, y)$$

Wegen der Eindeutigkeit der Funktion g in Satz 2

$$\Rightarrow x_1 = x_2$$

Da f bijektiv, ist g die Umkehrabbildung von f

$$1 = \frac{\partial y}{\partial y}(b) = \frac{\partial(f \circ g)}{\partial y}(b) \stackrel{\text{KR}}{=} \frac{\partial f}{\partial x}(g(b)) \cdot \frac{\partial g}{\partial y}(b)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial y}(b) = \frac{\partial f}{\partial x}(g(b))^{-1}$$