

Analysis II

Lange

Sommersemester 2004

Vorlesung 25

Montag, 19. Juni 2004

Beweis: $(\exists (f_n)$ monoton \nearrow (sonst $-f_n$)

(Konvergenzsatz) $(\exists f_n > 0 \quad \forall n$ (sonst $f_n - f_1$)

Setze $f_0 = 0$

(f_n) konvergent $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} (f_n - f_{n-1})$ konvergent, wobei alle $(f_n - f_{n-1}) \geq 0$

Satz 7 \Rightarrow Für jedes $n \in \mathbb{N} \exists g_n, h_n \in L^+(I)$

$$\text{mit } f_n - f_{n-1} = g_n - h_n \text{ mit } h \geq 0 \text{ und } \int_I h_n \, dx \leq \frac{1}{2^n}$$

$$\Rightarrow g_n = f_n - f_{n-1} + h \geq 0$$

Setze $s_n := g_1 + \dots + g_n$, $t_n := h_1 + \dots + h_n$

\Rightarrow Die Folgen (s_n) , (t_n) sind monoton \nearrow , $s_n, t_n \in L^+(I)$

$$\begin{aligned} s_n - t_n &= (g_1 - h_1) + \dots + (g_n - h_n) = \\ &= f_1 - \underbrace{f_0}_{=0} + f_2 - f_1 + \dots + f_n - f_{n-1} = f_n \star \end{aligned}$$

Die Zahlenfolge $\left(\int_I t_n \, dx \right)_{n \in \mathbb{N}}$ ist beschränkt

$$\Rightarrow \text{Die Folge } \left(\int_I s_n \, dx \right) = \int_I f_n \, dx + \int_I t_n \, dx \text{ ist beschränkt}$$

Satz 8 $\Rightarrow \exists s, t \in L^+(I)$, so dass $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) = s(x)$ f.ü. und $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_I s_n \, dx = \int_I s \, dx$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} t_n(x) = t(x) \text{ f.ü. und } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_I t_n \, dx = \int_I t \, dx$$

$$\star \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) - \lim_{n \rightarrow \infty} t_n(x) = s(x) - t(x) \text{ f.ü.}$$

$$\lim \int_I f_n \, dx = \lim \int_I s_n \, dx - \lim \int_I t_n \, dx = \int_I s \, dx - \int_I t \, dx = \int_I f \, dx \text{ mit } f := s - t$$

Korollar 1: Sei $f_k \in L(I) \quad \forall k \in \mathbb{N}$ mit $\sum_{k=1}^{\infty} \int_I |f_k| \, dx$ beschränkt

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} f_k(x) \text{ konvergent f.ü. gegen ein } f \in L(I)$$

$$\text{und } \int_I \sum_{k=1}^{\infty} f_k(x) \, dx = \sum_{k=1}^{\infty} \int_I f_k(x) \, dx$$

Beweis: Setze $s_n := \sum_{k=1}^n f_k^+$ und $t_n := \sum_{k=1}^n f_k^-$

(s_n) und (t_n) sind monoton wachsende Folgen aus $L(I)$

mit $\left(\int_I s_n \, dx \right)$ und $\left(\int_I t_n \, dx \right)$ beschränkte Zahlenfolgen

(denn $\int_I f_k^+ \, dx \leq \int_I |f_k| \, dx$ und $\int_I f_k^- \, dx \leq \int_I |f_k| \, dx$), also beschränkt (Vgl. Vor.)

$$\Rightarrow \left. \begin{aligned} \int_I s_n \, dx &\leq \sum_{k=1}^n \int_I |f_k| \, dx \\ \int_I t_n \, dx &\leq \sum_{k=1}^n \int_I |f_k| \, dx \end{aligned} \right\} \text{beschränkte Zahlenfolgen)}$$

Konvergenzsatz von Levi $\Rightarrow \exists s, t \in L(I)$ mit $\lim s_n = s$ f.ü., $\lim t_n = t$ f.ü.

$$\text{und } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_I s_n \, dx = \int_I s \, dx \text{ und } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_I t_n \, dx = \int_I t \, dx$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (f_k^+ - f_k^-) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n - \lim_{n \rightarrow \infty} t_n = s - t =: f$$

Korollar 2: Für $f \in L(I)$ sind äquivalent:

- 1) $f = 0$ f.ü.
- 2) $\int_I |f| \, dx = 0$

Beweis: 1) \Rightarrow 2) $f = 0$ f.ü. $\Rightarrow |f| = 0$ f.ü.
 $\Rightarrow \int_I |f| \, dx = \int_I 0 \, dx = 0$

2) \Rightarrow 1) $\int_I |f| \, dx = 0 \Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \int_I |f| \, dx = 0$

Korollar 1 $\Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} f$ konvergent f.ü.

Das ist aber nur möglich, wenn $f = 0$ f.ü. ist.

Konvergenzsatz von Lebesgues

Sei $f_n \in L(I) \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Angenommen: 1) $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ f.ü.

2) $|f_n| \leq g \in L(I)$

$\Rightarrow f \in L(I)$ und es gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n \, dx = \int_I \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} f_n}_{=f} \, dx$$

Beweis: Sei $N := \left\{ x \in I \mid \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \neq f(x) \right\}$ Nullmenge

Setze für $x \in I \setminus N$: $g_n(x) := \inf \{ f_n(x), f_{n+1}(x), f_{n+2}(x), \dots \}$ monoton \nearrow

$h_n(x) := \sup \{ f_n(x), f_{n+1}(x), f_{n+2}(x), \dots \}$ monoton \searrow

Für $x \in \mathbb{N}$ setze: $g_n(x) = h_n(x) = 0$

Aus ANA I $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ f.ü.

$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) = \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ f.ü.

Setze $u_{n,k} := \min\{f_n, \dots, f_{n+k}\} \in L(I)$

Es gilt: $\lim_{k \rightarrow \infty} u_{n,k} \stackrel{\exists}{=} g_n(x)$ f.ü.

$(u_{n,k}) = \text{monoton } \searrow$

Wegen $-g \leq f_n \leq g \quad \forall n \Rightarrow -g \leq u_{n,k} \leq g \quad \forall n, k$

$$\Rightarrow -\int_I g \, dx \leq \int_I u_{n,k} \, dx \leq \int_I g \, dx$$

Satz von Levi $\Rightarrow g_n \in L(I)$

Analog sieht man: $h_n \in L(I)$

$$\text{Wegen } \underbrace{\int_I g_1 \, dx}_{c_1} \leq \int_I g_n \, dx \leq \int_I h_n \, dx \leq \underbrace{\int_I h_1 \, dx}_{c_2}$$

Satz von Levi $\Rightarrow f \in L(I)$

$$\text{und } \lim \int_I g_n \, dx = \int_I f \, dx, \quad \lim \int_I h_n \, dx = \int_I f \, dx$$

$$\text{wegen } \underbrace{\int_I g_n \, dx}_{\int_I f \, dx} \leq \int_I f_n \, dx \leq \underbrace{\int_I h_n \, dx}_{\int_I f \, dx}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n \, dx = \int_I f \, dx = \int_I \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, dx$$

§ 14 Messbare Funktionen

$f \in L(I) \Leftrightarrow f = f_1 - f_2$ mit \exists monoton \nearrow Folge $\varphi_n, \psi_n \in T(I)$ mit

1) $\lim \varphi_n = f_1$ f.ü.

$\lim \psi_n = f_2$ f.ü.

2) $\lim \int_I \varphi_n \, dx = \int_I f_1 \, dx$

$\lim \int_I \psi_n \, dx = \int_I f_2 \, dx$

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (\varphi_n - \psi_n) = f$ f.ü.

Also: $f \in L(I) \Rightarrow \exists$ Folge $(g_n) \in T(I)$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n = f$ f.ü.

Die Umkehrung gilt im Allgemeinen nicht.

Definition: $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ **messbar** $\Leftrightarrow \exists$ Folge $\varphi_n \in T(I)$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = f$ fast überall

Sei $M(I) := \{\text{messbare Funktion auf } I\}$

Satz 1: $L(I) \subset M(I)$

Satz 2: Sei $f \in M(I)$ mit $|f| \leq g \in L(I)$
 $\Rightarrow f \in L(I)$

Zeige etwas allgemeiner:

Satz 3: Seien $f_n \in L(I) \quad \forall n$
Angenommen: 1) $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ f.ü.
2) $|f| \leq g$ f.ü. mit $g \in L(I)$
 $\Rightarrow f \in L(I)$

Beweis: Sei $g_n : I \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$g_n(x) := \begin{cases} g(x) & f_n(x) > g(x) \\ f_n(x) & \text{falls } -g(x) \leq f_n(x) \leq g(x) \\ -g(x) & f_n(x) \leq -g(x) \end{cases}$$

Also: $g_n = \max(-g, \min(f_n, g)) \in L(I)$

Offenbar ist $|g_n| \leq g \quad \forall n$

und $\lim g_n = \max(-g, \min(f, g)) = f$ f.ü.

Konvergenzsatz von Lebesgues $\Rightarrow f \in L(I)$

Satz 4: Seien $f, g \in M(I)$
 $\Rightarrow f + g, f \cdot g, \max(f, g), \min(f, g), f^+, f^-, |f| \in M(I)$

Beweis: $f \in M(I): \quad \exists \varphi_n \in T(I): \quad \lim \varphi_n = f$ f.ü.

$g \in M(I): \quad \exists \psi_n \in T(I): \quad \lim \psi_n = g$ f.ü.

$\Rightarrow \varphi_n + \psi_n, \varphi_n \cdot \psi_n \in T(I)$

mit $\lim(\varphi_n + \psi_n) \stackrel{\exists}{=} f + g$ f.ü.

$\lim(\varphi_n \cdot \psi_n) \stackrel{\exists}{=} f \cdot g$ f.ü.

Satz 5: Sei $f \in M(I)$ mit $f \neq 0$ f.ü.

Setze $g(x) := \begin{cases} \frac{1}{f(x)} & \text{falls } f(x) \neq 0 \\ \text{irgendwie} & f(x) = 0 \end{cases}$

$\Rightarrow g \in M(I)$

Beweis: Sei $\varphi_n \in T(I)$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = f$ f.ü.

$$\text{Setze } \psi_n(x) := \begin{cases} \frac{1}{\varphi_n(x)} & \text{falls } \varphi_n(x) \neq 0 \\ 0 & \text{falls } \varphi_n(x) = 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow (\psi_n)$ Folge von Elementen aus $T(I)$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \psi_n = g$ f.ü. □