

Korollar 1.

(1) Sei $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ stetig

$$\Rightarrow \int_Q f(x, y) d(x, y) = \int_c^d \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy$$

(2) Sei $Q = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid a_i \leq x_i \leq b_i \forall i = 1, \dots, n\}$,

$f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ stetig

\Rightarrow Die iterierten Integrale existieren und es gilt:

$$\int_Q f(x, y) d(x, y) = \int_{a_n}^{b_n} \left(\int_{a_{n-1}}^{b_{n-1}} \left(\dots \int_{a_1}^{b_1} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots \right) dx_{n-1} \right) dx_n$$

Beispiel 1.

$$Q = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x \leq 1, 1 \leq y \leq 2\}$$

$$f : \begin{cases} Q \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto x^y := \begin{cases} e^{y \ln x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \end{cases}$$

f ist auf Q stetig

$$\begin{aligned} \int_Q f(x, y) d(x, y) &= \int_1^2 \left(\int_0^1 x^y dx \right) dy \\ &= \int_1^2 \left[\frac{x^{y+1}}{y+1} \right]_0^1 dy \\ &= \int_1^2 \frac{1}{y+1} dy = [\ln(y+1)]_1^2 = \ln\left(\frac{3}{2}\right) \end{aligned}$$

Beispiel 2.

$$Q = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 0 \leq x \leq 2, 0 \leq y \leq 1, 2 \leq z \leq 4\}$$

$$f : \begin{cases} Q \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) \mapsto x + y + z \end{cases} \quad \text{stetig auf } Q$$

$$\begin{aligned}
\int_Q f(x, y, z) d(x, y, z) &= \int_2^4 \left(\int_0^1 \left(\int_0^2 (x + y + z) dx \right) dy \right) dz \\
&= \int_2^4 \left(\int_0^1 \left[\frac{x^2}{2} + yx + zx \right]_0^2 dy \right) dz \\
&= \int_2^4 \left(\int_0^1 (2 + 2y + 2z) dy \right) dz \\
&= \int_2^4 (3 + 2z) dz = 18
\end{aligned}$$

§2 Das Riemann-Integral auf beschränkten Mengen in \mathbb{R}^n

Definition 1.

(1) Sei $M \subset \mathbb{R}^n$ beschränkte Menge und $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkte Funktion

$$f_M := \begin{cases} \mathbb{R}^n & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \begin{cases} f(x) & \text{falls } x \in M \\ 0 & \text{falls } x \notin M \end{cases} \end{cases}$$

heißt Erweiterung von f durch 0.

(2)

$$\chi_M : \begin{cases} \mathbb{R}^n & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \begin{cases} 1 & \text{falls } x \in M \\ 0 & \text{falls } x \notin M \end{cases} \end{cases}$$

heißt charakteristische Funktion von M .

M beschränkt $\Leftrightarrow \exists$ Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$ mit $M \subset Q$.

Definition 2. $Q(M) := \bigcap_{M \subset Q} Q =$ kleinster (abgeschlossener) Quader in \mathbb{R}^n , der M enthält.

Definition 3. $M \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt, $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt

$$\int_M^* f(x) dx := \int_{Q(M)}^* f_M(x) dx = \text{unteres (Riemann-)Integral}$$

$$\int_M f(x) dx := \int_{Q(M)}^* f_M(x) dx = \text{oberes (Riemann-)Integral}$$

Offenbar gilt:

$$(1) \quad \int_Q^* f_M(x) dx = \int_{Q(M)}^* f(x) dx \quad \forall Q \text{ mit } Q \subset Q(M)$$

$$(2) \quad \int_M^* f(x) dx \leq \int_M f(x) dx$$

$$(3) \quad \int_M^* f(x) dx + \int_M^* g(x) dx \leq \int_M^* (f(x) + g(x)) dx$$

$$\stackrel{(2)}{\leq} \int_M^* (f(x) + g(x)) dx \leq \int_M^* f(x) dx + \int_M^* g(x) dx$$

Beweis der 1. Ungleichung (von (3)). Sei $Q \supset M$ und $P = \{Q_1, \dots, Q_m\}$ Partition von Q
Offenbar ist $(f + g)_M = f_M + g_M$

$$\inf_{Q_k} (f + g)_M = \inf_{Q_k} (f_M + g_M) \geq \underline{S}_P(f_M + g_M) \geq \underline{S}_P(f_M) + \underline{S}_P(g_M)$$

Nach Definition des Supremums existiert zu jedem $\varepsilon > 0$ eine Partition P von Q , s.d.

$$\int_Q^* f_M(x) dx - \underline{S}_P(f_M) \leq \varepsilon$$

und

$$\int_Q^* g_M(x) dx - \underline{S}_P(g_M) \leq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \int_Q^* (f_M(x) + g_M(x)) dx \geq \underline{S}_P(f_M) + \underline{S}_P(g_M) \geq \int_Q^* f_M(x) dx + \int_Q^* g_M(x) dx - 2\varepsilon$$

Da das $\forall \varepsilon > 0$ gilt \Rightarrow Behauptung

3. Ungleichung analog. □

Lemma 1.

$$(1) \int_M^* c \cdot f(x) dx = c \cdot \int_M^* f(x) dx \quad \forall c \geq 0$$

$$(2) \int_M^* c \cdot f(x) dx = c \cdot \int_M^* f(x) dx \quad \forall c \geq 0$$

Beweis: klar

Lemma 2.

$$(1) \int_M^* (-f(x)) dx = - \int_M^* f(x) dx$$

$$(2) \int_M^* (-f(x)) dx = - \int_M^* f(x) dx$$

Beweis.

- zu (1):

$$\text{gilt: } (-f)_M = -f_M$$

$$\text{aber } \inf_{Q_k} (-f_M) = - \sup_{Q_k} f_M$$

Sei P Partition von $Q(M)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \underline{S}_P(-f_M) &= \sum_{k=1}^m \inf_{Q_k} (-f_M(x)) \mu(Q_k) \\ &= - \sum_{k=1}^m \sup_{Q_k} (f_M) \mu(Q_k) = -\bar{S}_P(f_M) \end{aligned}$$

- zu (2):

$$\int_M^* (-f(x)) dx \stackrel{(1)}{=} - \int_M^* (-(-f(x))) dx = - \int_M^* f(x) dx$$

□

Lemma 3. $M \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt $f, g : M \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt

Annahme: $f(x) \leq g(x) \forall x \in M$

$$(1) \int_M^* f(x) dx \leq \int_M^* g(x) dx$$

$$(2) \int_M f(x) dx \leq \int_M g(x) dx$$

Beweis. für (1) ((2) analog):

Sei $P = \{P_1, \dots, P_m\}$ Partition von $Q(M)$

$$\begin{aligned} \underline{S}_P(f_M) &= \sum_{i=1}^m \inf_{x \in Q_i} f(x) \cdot \mu(Q_i) \leq \sum_{i=1}^m \inf_{x \in Q_i} g(x) \cdot \mu(Q_i) = \underline{S}_P(g_M) \\ \Rightarrow \int_M^* f(x) dx &= \sup_P \underline{S}_P(f_M) \leq \sup_P \underline{S}_P(g_M) = \int_M^* g(x) dx \end{aligned}$$

□

Lemma 4. Seien $M_1, M_2 \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt mit $M_1 \cap M_2 = \emptyset$

Sei $f : M_1 \cup M_2 \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_{M_1}^* f dx + \int_{M_2}^* f dx &\stackrel{(1)}{\leq} \int_{M_1 \cup M_2}^* f dx \\ &\stackrel{(2)}{\leq} \int_{M_1}^* f dx + \int_{M_2}^* f dx \\ &\stackrel{(3)}{\leq} \int_{M_1 \cup M_2}^* f dx \stackrel{(4)}{\leq} \int_{M_1}^* f dx + \int_{M_2}^* g dx \end{aligned}$$

Beweis.

$$\text{Sei } f_1 : \begin{cases} \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} f(x) & x \in M_1 \\ 0 & x \notin M_1 \end{cases} \end{cases}$$

$$f_2 : \begin{cases} \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} f(x) & x \in M_2 \\ 0 & x \notin M_2 \end{cases} \end{cases}$$

Damit ist $f_{M_1 \cup M_2} = f_1 + f_2$

- zu (1):

$$\begin{aligned} \int_{M_1}^* f dx + \int_{M_2}^* f dx &= \int_{M_1 \cup M_2}^* f_1 dx + \int_{M_1 \cup M_2}^* f_2 dx \\ &\stackrel{(Bem.3)}{\leq} \int_{M_1 \cup M_2}^* (f_1 + f_2) dx = \int_{M_1 \cup M_2}^* f dx \end{aligned}$$

- zu (2):

$$\begin{aligned} \int_{M_1 \cup M_2}^* f dx &= \int_{Q(M_1 \cup M_2)}^* f_{M_1 \cup M_2} dx \\ &= \int_{M_1 \cup M_2}^* (f_1 + f_2) dx + \int_{M_1 \cup M_2}^* (-f_2(x)) dx - \int_{M_1 \cup M_2}^* (-f_2(x)) dx \\ &\stackrel{(Bem.3)}{\leq} \int_{M_1 \cup M_2}^* f_1 dx + \int_{M_1 \cup M_2}^* f_2(x) dx = \int_{M_1}^* f_1 dx + \int_{M_2}^* f_2 dx \end{aligned}$$

- (3) und (4) analog

□

Definition 4. Sei $M \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt und $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt.

f heißt (Riemann-)integrierbar auf M

$$\Leftrightarrow \int_M^* f dx = \int_M f dx$$

gilt: Ist f intbar auf M , so gilt für jeden Quader $Q \supset M$:

$$\int_M f dx = \int_Q f_M dx$$

Satz 1 (Riemannsches Integrierbarkeitskriterium).

f auf M intbar $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists$ Partition von $Q(M)$, s.d.

$$\overline{S}_P(f_M) - \underline{S}_P(f_M) < \varepsilon$$

Beweis. f auf M integrierbar $\Leftrightarrow f_M$ auf $Q(M)$ intbar

$\stackrel{\S 1 \text{ Lemma 3}}{\Leftrightarrow} \forall \varepsilon > 0 \exists$ Partition P von $Q(M)$, s.d.

$$\overline{S}_P(f_M) - \underline{S}_P(f_M) < \varepsilon$$

□

Proposition 1. Sei $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar und $c \in \mathbb{R} \Rightarrow c \cdot f$ integrierbar auf M und es gilt:

$$\int_M c \cdot f(x) dx = c \cdot \int_M f(x) dx$$

Beweis.

(1) $c \geq 0$: Behauptung folgt aus Lemma (1)

(2) $c < 0$:

$$\begin{aligned} \int_M^* (-f) dx &= - \int_M^* f dx = - \int_M^* f dx = \int_M^* (-f) dx \\ &\Rightarrow \int_M -f dx \exists \end{aligned}$$

$$(1) \Rightarrow \int_M c \cdot f(x) dx = \int_M (-|c|) f(x) dx = -|c| \int_M f(x) dx = c \cdot \int_M f(x) dx$$

□

Proposition 2. Seien f und $g : M \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar
 $\Rightarrow f + g : M \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar und es gilt:

$$\int_M (f + g) dx = \int_M f dx + \int_M g dx$$

Beweis.

$$\int_M^* f dx + \int_M^* g dx \leq \int_M^* (f + g) dx \leq \int_M^* (f + g) dx \leq \int_M^* f dx + \int_M^* g dx$$

□

Proposition 3. $f, g : M \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar mit $f \leq g \Rightarrow \int_M f dx \leq \int_M g dx$.

Beweis. folgt aus Lemma (3).

□